

Metro Holland BV
T.a.v. de heer Van Brandwijk
Postbus 90009
1006 BA AMSTERDAM

<i>Datum:</i>	24 juni 2010	<i>Behandeld door</i>	J. Meuffels
<i>Kenmerk:</i>	NCDO/10/10650/sja	<i>Doorkiesnummer:</i>	020-568 8779
<i>Onderwerp:</i>	Subsidieaanvraag De Pers		

Geachte heer Van Brandwijk,

Deze week hebt u NCDO nogmaals vragen gesteld over de beoordeling van de subsidieaanvraag van De Pers, in het bijzonder over het feit dat in de aanvraag kosten worden opgevoerd voor vormgeving, beeld en eindredactie in Zuid-Afrika.

In dit schrijven staat zowel een uitgebreide toelichting van De Pers op dit punt als een uitleg van de beoordelingsprocedure door NCDO.

Toelichting van De Pers op het opvoeren van kosten in de begroting met betrekking tot stationering van vormgeving, beeld en eindredactie in Zuid-Afrika:

Uit een mail van Jan Jaap Heij (hoofdredacteur De Pers) aan NCDO d.d. 22 juni 2010:

"We hebben voor de productie van de bijlage ter plekke drie mensen gestationeerd vorm vormgeving, beeld en eindredactie. De totale kosten daarvan in het kader van de subsidieaanvraag bedragen zo'n 8.000 euro. De reden daarvoor is tweeledig.

Onze verslaggevers maken in Zuid-Afrika reportages en werken dus niet op de standplaats maar op locatie. Ze moeten hun teksten en het beeld dat ze schieten daarom verzenden over mobiele internetverbindingen. Lokaal zijn die goedkoop, internationaal zeer prijzig. Als we in Amsterdam hadden geproduceerd, hadden ze hun beeld internationaal moeten verzenden. In totaal produceren ze lokaal ongeveer 100 artikelen, waarbij minimaal 400 foto's van minimaal ongeveer 5 megabyte gemiddeld. Dat betekent dat er minimaal (de meeste fotobestanden bij een krant zijn veel groter) 2.000 megabyte internationaal mobiel verzonden had moeten worden. Uitgaande van in Nederland gangbare internationale tarieven binnen Europa (14,50 euro per megabyte) waren de minimale kosten voor het verzenden van het beeld dus circa 29.000 euro geweest.

Onze verslaggevers in het kader van dit project werken niet in de buurt van de voetbalwedstrijden en kunnen dus ook NIET gebruik maken van de door de WK-organisatie aangeboden verbindingen. Vandaar dat we vorm en beeld in ZA hebben gestationeerd: puur een kostenverhaal.

In die 8.000 euro is ook opgenomen een eindredacteur. Als de vormgeving in ZA had gezeten en de eindredactie in Amsterdam, hadden er voortdurend zogeheten Open Indesign-bestanden over een vaste betrouwbare verbinding naar ZA heen en weer moeten worden gestuurd. Onze systeembeheerder schatte het verbruik op dagbasis in op zo'n 1,5 gigabyte, in totaal dus zo'n

Datum: 24 juni 2010
Kenmerk: NCDO/10/10650/sja

Behandeld door: J. Meuffels
Blad: 2

22,5 gigabyte. We hebben nu voor het verzenden van high res drukklare PDF's voldoende aan een maandabonnement met een maximum verbruik van 2,5 gigabyte overall van 800 euro. Eindredactie alhier had ons om genoemde technische redenen een veelvoud daarvan gekost. Wederom dus een kostenverhaal.

Voor ons was de afweging: geven we 8.000 euro uit aan reis- en verblijfkosten, en 800 aan bandbreedte, of minimaal zo'n 29.000 aan bandbreedte en ICT? We hebben voor de laagste kosten gekozen.

Uiteraard hadden we minder foto's kunnen gebruiken, en gedeeltelijk stockfoto's kunnen inzetten. Maar dat kan voor een project met als doelstelling bekendheid geven aan het werkelijke leven in het land op z'n hoogst een gedeeltelijke oplossing zijn. Er was geen scenario denkbaar waarin we qua kosten ook maar in de buurt zouden komen van genoemde 8.000 euro met een lokale productie (voor de goede orde: ze zouden altijd veel hoger zijn geweest)."

NCDO wil hierbij nog opmerken dat de bedragen die hierboven zijn genoemd gebaseerd zijn op de werkelijk gemaakte onkosten en derhalve afwijken van de bedragen die genoemd zijn in de subsidieaanvraag. Uiteraard zal de eindafrekening worden gebaseerd op de werkelijk gemaakte kosten.

Uitleg van de beoordelingsprocedure door NCDO:

Het staat iedereen vrij een subsidieaanvraag in te dienen bij NCDO. NCDO beoordeelt aanvragen op basis van openbare subsidiecriteria. De aanvraag van De Pers is - evenals alle andere bij NCDO binnengekomen aanvragen - beoordeeld op basis van inhoudelijke en basisvereisten én op basis van ranking. Dit is een rangorde tussen concurrerende aanvragen, tot stand gekomen door middel van vergelijking van concurrerende aanvragen op een zestal punten.

De aanvraag van De Pers voldoet aan de door NCDO gestelde basis- en inhoudelijke vereisten en haalde bovendien voldoende punten in de ranking om voor subsidie in aanmerking te komen. In de basisvereisten staat onder andere dat de in een aanvraag opgevoerde kosten in redelijke verhouding moeten staan tot gangbare aantallen en tarieven voor desbetreffende werkzaamheden. Ook moeten kosten realistisch zijn begroot en onderbouwd. De begroting horend bij de aanvraag van De Pers voldoet volgens NCDO aan deze financiële basisvereisten. Daarnaast kijkt NCDO in de ranking naar de kostenbatenverhouding van een project. De aanvraag vertoonde in dit opzicht een zeer gunstige kostenbatenverhouding qua bereik en doelgroepen.

NCDO had bij de beoordeling van de aanvraag van De Pers dus geen reden om op basis van de ingediende begroting en/of kostenbaten verhouding de aanvraag af te wijzen. NCDO vergoedt overigens alleen daadwerkelijk gemaakte kosten. De Pers dient na afloop van het project een accountantsverklaring over de subsidie in te dienen. Niet in de begroting opgenomen, overschreden kostenposten of kwalitatief ondermaatse artikelen kunnen leiden tot het lager vaststellen van de subsidie.

Bovenstaande zorgvuldige afweging geldt overigens voor alle door NCDO gesubsidieerde (journalistieke) producties. Ook de subsidie voor eenmalige themakrant over

Datum: 24 juni 2010
Kenmerk: NCDO/10/10650/sja

Behandeld door: J. Meuffels
Blad: 3

vluchtelingenproblematiek die vorige week vrijdag in de Metro stond is op deze wijze beoordeeld.

Voor de volledigheid wil ik graag vermelden dat NCDO in oktober 2009 een 'mediadeal' had met uw krant: voor het plaatsen van advertenties werden redactionele afspraken gemaakt. Deze redactionele artikelen waren hoogstwaarschijnlijk niet door Metro geplaatst als er geen advertenties waren ingekocht. Bij de artikelen werd niet vermeld dat deze ontstaan waren uit een samenwerking met NCDO. Een overigens gangbare en succesvolle constructie die vele organisaties met vele kranten maken en dus ook met de uwe.

Tot slot hoop ik dat NCDO uw vraag hiermee afdoende heeft beantwoord. Op uw aanvullende vraag over subsidie aan de 'De dictatortour' kom ik in een ander schrijven zo spoedig mogelijk terug. Nog steeds staat de uitnodiging om er hier ten kantore verder over te praten.

Met vriendelijke groet,

John Meuffels
waarnemend directeur NCDO